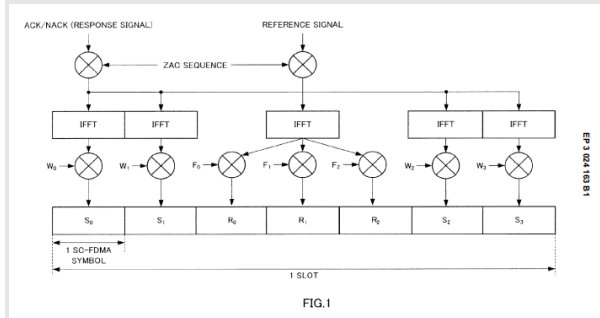


UPC CFI, Local Division Munich, 26 September 2024, Panasonic v Xiaomi

*radio communication device and
constellation control method*



PATENT LAW – PROCEDURAL LAW

Judge-Rapporteur refers the possible suspension in the context of parallel pending actions for a declaration of a FRAND licence

- [to the panel proposing that the panel will decide during or after the oral proceedings \(R. 102\(1\) RoP\)](#)

The handling of the possibilities for suspension in the context of a parallel pending action for a declaration of a FRAND licence requires a decision by the bench. In the opinion of the Judge-Rapporteur, such a decision can best be taken after oral proceedings. Since oral proceedings are scheduled for the end of November 2024 (EP 132) and the end of January 2025 (EP 163) in any case, it seems procedurally efficient from the rapporteur's point of view to decide on the request during the scheduled proceedings or afterwards.

Source: [Unified Patent Law](#)

UPC Court of First Instance
Local Division Munich, 26 September 2024

(Zigann)

UPC_CFI_220/2023

Anordnung

des Gerichts erster Instanz des Einheitlichen Patentgerichts

Lokalkammer München

erlassen am 26. September 2024

KLÄGERIN

Panasonic Holdings Corporation

Vertreten durch: Sören Dahm (Kather Augenstein)

BEKLAGTE

- 1) Xiaomi Inc.
- 2) Beijing Xiaomi Mobile Software Co. Ltd.
- 3) Xiaomi Technology Germany GmbH
- 4) Xiaomi Technology France S.A.S
- 5) Xiaomi Technology Italy S.R.L
- 6) Xiaomi Technology Netherlands B.V.
- 7) Xiaomi H.K. Limited
- 8) Xiaomi Communications Co., Ltd.
- 9) Odiporo GmbH
- 10) Shamrock Mobile GmbH

Vertreten durch: Henrik Lehment (Hogan Lovells)

STREITGEGENSTÄNDLICHES PATENT

Europäisches Patent [Nr. 3 024 163](#)

ENTSCHEIDENDE RICHTER

Diese Anordnung wurde durch den Vorsitzenden Richter Dr. Matthias Zigann als Berichterstatter erlassen.

VERFAHRENSSPRACHE

Deutsch

GEGENSTAND

Patentverletzung– [R. 295 Verfo](#)

ANTRÄGE DER PARTEIEN

Die Beklagten beantragen: das Verfahren gemäß [Regel 295 lit. 1 und/oder lit. m Verfo](#) bis zur Entscheidung des UK High Court of Justice (Az. HP-2023-000025) über die endgültigen Bedingungen einer FRAND-Lizenzvereinbarung auszusetzen. Die Klägerin beantragt: den Antrag der Beklagten zurückzuweisen.

BEGRÜNDUNG DER ANORDNUNG

Gem. [Regel 102.1 Verfo](#) kann der Berichterstatter jede Angelegenheit zur Entscheidung an den Spruchkörper verweisen. Dies ist vorliegend geboten.

Die Handhabung der Aussetzungsmöglichkeiten im Kontext einer parallel anhängigen Klage auf Feststellung einer FRAND-Lizenz erfordert eine Entscheidung des Spruchkörpers. Eine solche kann aus Sicht des Berichterstatters am besten nach einer mündlichen Verhandlung getroffen werden. Da ohnehin mündliche Verhandlungen für Ende November 2024 (EP 132) und Ende Januar 2025 (EP 163) anberaumt sind, erscheint es aus Sicht des Berichterstatters verfahrenswirtschaftlich, über den Antrag während der ohnehin terminierten Verhandlung(en) oder im Nachgang hierzu zu entscheiden.

ANORDNUNG

Der Berichterstatter verweist die Angelegenheit an den Spruchkörper und schlägt dem Spruchkörper vor, eine Entscheidung während der mündlichen Verhandlung(en) oder im Nachgang hierzu zu treffen.

HINWEISE AN DIE PARTEIEN

Soweit der Spruchkörper keine abweichenden Entscheidungen trifft, verbleibt es bei den bereits kommunizierten Verhandlungsterminen. Die Entscheidung über den Antrag wird dann wie vorgeschlagen während der Verhandlungen(en) oder im Nachgang hierzu getroffen werden. Da auch einer Entscheidung während oder nach der Verhandlung zu EP 132 in Betracht kommt, wurde davon abgesehen, eine mündliche Anhörung im CMS für EP 163 einzutragen.

INFORMATIONEN ÜBER DIE ÜBERPRÜFUNG DURCH DEN SPRUCHKÖRPER

Jede Partei kann die Überprüfung dieser Anordnung durch den Spruchkörper nach [R. 333 Verfo](#) beantragen. Bis zur Prüfung bleibt die Anordnung wirksam ([R. 102.2 Verfo](#)).

ANGABEN ZUR ANORDNUNG

Anordnung Nr. ORD_39681/2024 Antragsnummer:
APP_31889/2024 Verletzungsklage:
ACT_545619/2023 UPC Nummer:
UPC_CFI_220/2023 Nichtigkeitswiderklagen:
CC_3450/2024; CC_3452/2024; CC_3455/2024;

CC_3457/2024; CC_3458/2024; CC_3459/2024;
CC_3460/2024, CC_3465/2024; CC_3470/2024;
CC_3469/2024

Dr. Zigann Vorsitzender Richter und Berichterstatter
